

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 14404/2017-SZDC-
SSZ-VZ

Vyřizuje: Helena Bašťařová

Telefon: 972 524 081
Mobil: 724 129 033
E-mail: bastarova@szdc.cz

Datum: 30.05.2017

dle rozdělovníku

Uzel Plzeň, 3.stavba – přesmyk domažlické trati

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 156:

SO37-33-02: zadavatel v rámci odpovědí na dotazy č.99 a 108 doplnil do soupisu prací pol.č.18A a 25A. Pol.č.18A má výměru „50“ a měrnou jednotku „m3“. Z ní vyplývající pol.č.25A má měrnou jednotku „t“, proto by měla být výměra $50 \cdot 1,808 = 90,4t$. Opraví zadavatel výměru pol.č.25A?

Odpověď:

Výměra položky č.25A byla opravena. V příloze je upravený soubor soupisu prací SO373302_sp_Z3.

Dotaz č. 157:

SO37-33-02: zadavatel v rámci odpovědi na dotaz č.99b doplnil do soupisu prací pol.č.20A. Není nám jasný způsob určení výměry této položky, která má měrnou jednotku „m2“. Dle výpočtu výměry související pol.č.20 se domníváme, že výměra pol.č.20A by měla být 1253m2. Opraví zadavatel výměru pol.č.20A?

Odpověď:

Výměra položky č.20A byla opravena. V příloze je upravený soubor soupisu prací SO373302_sp_Z3.

Dotaz č. 158:

SO37-33-02: zadavatel nedoplnil do soupisu prací položku pro skládkovné vzniklé z pol.č.20A, 20 soupisu prací (viz dotaz č.99b). Výměra by měla být 1503,6t. doplní zadavatel položku do soupisu prací?

Odpověď:

Skládkovné z pol. č.20, č.20A bylo přesunuto do položky č. 25. V příloze je upravený soubor soupisu prací SO373302_sp_Z3.

Dotaz č. 159:

SO36-33-01: do výměry pol.č.1 soupisu prací je započten též štěrk z provizorních stavů, který však má být použit v rámci stavby. Žádáme ponížít výměru pol.č.1 na $5786,1m^3 \cdot 40\% \cdot 1,808t/m^3 = 4184,508t$.

Odpověď:

Vytěžený štěrku bude recyklován a použit do pražcového podloží, provizorní stavby a posléze pro zasypání prostoru Skvrňan. Do odpadů půjde jen zbytek po recyklaci, tzn 40% z vytěženého štěrku. Položka SP č. 1 upravena. V příloze je upravený soubor soupisu prací SO363301_sp_Z3.

Dotaz č. 160:

SO63-33-02: je správný náš předpoklad, že pol.č.14 soupisu prací zahrnuje úpravu GPK v obou kolejích km 352,200-352,813?

Odpověď:

Položka zahrnuje toto vyrovnaní plus vyrovnaní na začátku stavby. Soupis prací bez úprav.

Dotaz č. 161:

SO36-33-02: výměra pol.č.25 soupisu prací zahrnuje též odtěžení $2*610m*0,35m^3/m=427m^3$ strojní čističkou v obou kolejích v úseku km 352,200-352,813. Technologie těžení štěrku strojní čističkou se výrazně liší od technologie těžení štěrku klasickým způsobem a nelze je proto bez značného zkreslení jednotkové ceny ocenit do jediné položky. Žádáme o přidání položky pro těžení štěrku strojní čističkou (výměra 427m³) a snížení pol.č.25 na $5200,557m^3-427,000m^3=4773,557m^3$.

Odpověď:

Položka 25 byla rozdělena na dvě části: č. 25 Odtěžení a č.25A Odtěžení strojní čističkou. V soupisu prací upraveny položky č.25 a č.25A. V příloze je upravený soubor soupisu prací SO363302_sp_Z2.

Dotaz č. 162:

SO36-33-02: Dle podkladů má být s vytěženým štěrkem nakládáno takto:

- vytěží se klasicky 4668,557m³ nekontaminovaného štěrku (z kolejí 4313,557m³, z výhybek (460,000m³-105,000m³=355,000m³), odveze se 2km k recyklaci, vznikne 40% nekontaminovaného odpadu, který se odveze 13km na skládku, kde bude uložen 1,808t/m³
- vytěží se klasicky 105,000m³ kontaminovaného štěrku, odveze se 23km na skládku, kde bude uložen 1,808t/m³
- vytěží se strojní čističkou 427,000m³ nekontaminovaného štěrku, odveze se 2km k recyklaci, vznikne 40% nekontaminovaného odpadu, který se odveze 13km na skládku, kde bude uložen 1,808t/m³

Výměry příslušných položek soupisu prací by proto měly být:

- pol.č.25: $4668,557m^3+427,000m^3+105,000m^3=5200,557m^3$ (případně $4668,557m^3+105,000m^3=4773,557m^3$ dle odpovědi na předchozí dotaz)
- pol.č.27: $(4668,557m^3+427,000m^3)*2km=10191,114m^3*km$
- pol.č.26: $105,000m^3*23km=2415,000m^3*km$
- pol.č.28: $(4668,557m^3+427,000m^3)*40%*13km=26496,896m^3*km$
- pol.č.7: $105,000m^3*1,808t/m^3=189,840t$
- pol.č.2: $(4668,557m^3+427,000m^3)*40%*1,808t/m^3=3685,107m^3*km$

Žádáme o opravu výměr soupisu prací včetně úpravy naznačených výpočtů ve sloupci „výkaz výměr“ tak, aby odpovídaly vypočteným výměrám.

Odpověď:

Položka soupisu prací č.25 byla upravena dle dotazu č. 161.
Položka soupisu prací č.27 byla upravena.
Položka soupisu prací č.26 byla upravena.
Položka soupisu prací č.28 byla upravena.
Položka soupisu prací č.7 byla upravena.
Položka soupisu prací č.2 byla upravena.
V příloze je upravený soubor soupisu prací SO363302_sp_Z2.

Dotaz č. 163:

V dokumentu "Příloha k nabídce" je v oddíle "Smluvní pokuta" v textu pod-článku 4.27(f) uvedeno pro případ, kdy nebudou specifikovány sekce stavby, že zhotovitel bude muset platit případnou smluvní pokutu ve výši 0,05% z nabídkové ceny uvedené v dopisu nabídky za každý započatý den prodlení.

U pod-článků 4.27(d) a 4.27(e) se ale tato pokuta vypočítává z ceny příslušného stavebního objektu.

Výše pokuty počítaná z ceny celé stavby se nám zdá nepřiměřená a nutí nás tak ke specifikování sekcí. Mohl by investor opravit text v pod-článku 4.27(f) tak, aby se pokuta vypočítávala z ceny stavebního objektu a ne z ceny celé stavby?

Odpověď:

Zadavatel provádí následující úpravy takto:

Díl 2 – Smlouva a její součásti
Část 3 – Příloha k nabídce
pod-článek 4.27 - Smluvní pokuta

v pod-článku 4.27 (f) **se ruší** text:

*Nejsou-li specifikovány Sekce, bude text:
Zhotovitel je povinen uhradit smluvní pokutu ve výši 0,05 % z nabídkové ceny uvedené v Dopise nabídky za každý započatý den prodlení.*

a **nahrazuje se** novým textem v tomto znění:

*Nejsou-li specifikovány Sekce, bude text:
Zhotovitel je povinen uhradit smluvní pokutu ve výši 0,05 % z části Smluvní ceny odpovídající příslušnému stavebnímu objektu nebo provoznímu souboru, kterých se nedokončená práce, vada nebo poškození týká, a to za každý jednotlivý případ a za každý započatý den prodlení.*

Dotaz č. 164:

SO 298-32-71, pol. č. 16 - ZAVŘENÉ OBALOVANÉ KAMENIVO TL DO 150MM - 9920,00 m2. Není uveden přesný typ směsi a v technické zprávě k danému objektu je uvedena tl. 120-150 mm. Jaký typ směsi a jakou přesnou tloušťku má uchazeč ocenit?

Odpověď:

Pro vrstvu z obalovaného kameniva bude použita směs ACP 16+. Vrstva bude položena v celkové tloušťce 150 mm a bude provedena na 2x v tloušťce 75 mm. Soupisu prací doplněn i v položkách pro infiltrační a spojovací postřík.

V příloze je upravený soubor soupisu prací SO2983271_sp_Z1.

Dotaz č. 165:

SO 36-38-61, pol. č. 38 má ve výkaze výměr uvedenou měrnou jednotku kg, podle našeho názoru by měrná jednotka za pažnice Union měla být v tunách a navíc se nám výměra zdá nízká. Zkontroluje zadavatel množství a měrnou jednotku této položky?

Odpověď:

Jednotka byla z důvodu přehlednosti změněna na T (tuny), množství bylo revidováno v Soupisu prací revidováno.

V příloze je upravený soubor soupisu prací SO363861_sp_Z1.

Dotaz č. 166:

SO 36-38-61 - v projektové dokumentaci ani ve výkazu výměr není uvažováno s výplní technologického a geologického nadvylomu. Doplní zadavatel do výkazu výměr položky pro vyplnění nadvylomu (např. injektáží za pažnicemi)?

Odpověď:

Do Soupisu prací byla doplněna položka s 368313 z cenové soustavy OTSKP 2013, ve výkaze je pod pořadovým číslem 32.

V příloze je upravený soubor soupisu prací SO363861_sp_Z1.

Dotaz č. 167:

V dokumentu "Příloha k nabídce" je v oddíle "Smluvní pokuta" v textu pod-článek 4.27(f) uvedeno pro případ, kdy nebudou specifikovány sekce stavby, že zhotovitel bude muset platit případnou smluvní pokutu ve výši 0,05% z nabídkové ceny uvedené v dopisu nabídky za každý započatý den prodlení.

U pod-článeků 4.27(d) a 4.27(e) se ale tato pokuta vypočítává z ceny příslušného stavebního objektu.

Výše pokuty počítaná z ceny celé stavby se nám zdá nepřiměřená a nutí nás tak ke specifikování sekcí.

Mohl by investor opravit text v pod-článek 4.27(f) tak, aby se pokuta vypočítávala z ceny stavebního objektu a ne z ceny celé stavby?

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 163 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel dále odpovídá na dotaz č. 61, uvedený v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 takto:

Odpověď na dotaz č. 61 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Zadavatel se rozhodl, že vzhledem ke složitosti majetkoprávního vypořádání, které v současné době ještě není uzavřeno, vyjme z obsahu zakázky ze Všeobecného objektu SO 98-98-01 položku č. 4 na zpracování GOP a VB. Tím pádem nebude zadavatel dokládat ani Majetkoprávní část (I.2) a také Oddělovací plány (I.7). V příloze je upravený soubor soupisu prací SO989801_sp_Z1.

Zadavatel dále odpovídá na dotazy č. 93 a č. 97, uvedené v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10 takto:

Odpověď na dotaz č. 93 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:

Viz odpověď na dotaz č. 61.

Odpověď na dotaz č. 97 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:

Viz odpověď na dotaz č. 61.

Zadavatel dále odpovídá na dotaz č. 155, uvedený v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15 takto:

Odpověď na dotaz č. 155 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15:

ad a) Viz odpověď na dotaz č. 61.

ad b) Příloha obsahuje podklady umožňující vytyčení obvodu stavby. V části I.5 Trvalý zábor bez rozlišení zahrnuje území, kde se trvale umísťuje stavba nad rámec pozemků ve vlastnictví SŽDC s.o. a ČD a.s. Pro účely stavebního řízení kontinuálně probíhají převody pozemků a jejich dělení. S ohledem na obsah odpovědi na dotaz číslo 61 není zapotřebí blíže specifikovat charakter trvalého záboru.

ad c) Delimitace majetku nebude obsahem této zakázky.

Další sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami/doplněními zadávací dokumentace v tomto Vysvětlení zadávací dokumentace, se změnami/doplněními zadávací dokumentace v předchozích Vysvětleních zadávací dokumentace a v souvislosti s odpověďmi na dotazy č. 61, č. 93, č. 97 a č. 155 uvedenými v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7, č. 10 a č. 15, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 a § 98 odst. 4 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 10 pracovních dnů, tedy prodlužuje lhůtu ze dne 13.06.2017 na den 27.06.2017.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2017-010412).

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

Oddíl IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 31.05.2017 nahrazeno: **27.06.2017** Čas: 9:00

Oddíl IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 31.05.2017 nahrazeno: **27.06.2017** Čas: 9:15

Přílohy:

- SO363301_sp_Z3
- SO363302_sp_Z2
- SO373302_sp_Z3
- SO363861_sp_Z1
- SO2983271_sp_Z1
- SO989801_sp_Z1

.....
Ing. Jarmila Ozimá

ředitelka odboru investičního
na základě pověření č. 2068
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace